

УДК 94(47)

doi:10.21685/2072-3024-2021-2-9

Реконструкция образа США на базе контент-анализа материалов периодических изданий Советского Союза 1956–1964 гг.

И. Н. Лопаткин¹, Р. Р. Хисамутдинова²

^{1,2}Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия

¹ivan-lopatkin1988@mail.ru, ²hisamutdinova@inbox.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Материалы печатных СМИ являются одним из ключевых исторических источников, необходимых для детального рассмотрения конкретного вопроса. В современных исследованиях при работе с содержанием публикаций периодической печати особую актуальность приобретает контент-анализ, поскольку он позволяет получить количественные характеристики рассматриваемых показателей. Целью нашего исследования является реконструкция образа США на базе контент-анализа материалов периодических изданий Советского Союза 1956–1964 гг. *Материалы и методы.* Посредством контент-анализа было обработано 5 периодических изданий за 9 лет: публикации газеты «Правда», журналов «Агитатор», «Крокодил», «Огонек», материалы областного журнала «Блокнот агитатора». Для обработки материалов использовалась фронтальная выборка. Кроме того, акцент делался на публикациях, хронологически совпадавших с ключевыми событиями американской истории и советско-американских отношений. Общее количество обработанных материалов газеты «Правда» составило 3280 номеров, названных выше журналов – 1230 выпусков (не все издания удалось рассмотреть в хронологически полном объеме). Суммарный объем обработанных материалов – 4510 номеров. Для анализа отбирались сюжеты, в которых прямо либо косвенно затрагивались какие-либо аспекты внутренней и внешней политики США: сообщения специальных корреспондентов, обращения, доклады и интервью политических лидеров, статьи деятелей культуры, ученых, экономистов, сообщения Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС), карикатуры, интервью рядовых советских граждан. *Результаты.* Нам удалось выделить ряд сегментов – слагаемых образа США, определить частотность их освещения в прессе. Выявленные в ходе контент-анализа изменения частотности употребления определенных идеологем и лексических форм позволили проследить трансформацию образа США, который отечественная пропаганда пыталась навязать советским гражданам. Эти изменения обуславливались внутривнутриполитическими переменами в СССР и событиями на международной арене. *Выводы.* Благодаря контент-анализу нам удалось сконструировать предельно общий образ США, сформированный прессой периода оттепели. США представляли перед советскими читателями экономически развитой державой, но при этом (из-за недостатков капиталистической формации) обреченной на поражение в экономическом соревновании с СССР. Отмечалось, что никакой демократии, свободы, справедливости в стране нет. Подчеркивалась стремительная деградация и коммерциализация американской культуры. В вопросах внешней политики антиамериканская риторика была стабильно жесткой, что обуславливалось холодной войной, противостоянием НАТО и ОВД. Впервые в данный период советская пресса сосредоточилась на освещении проблем научно-технического прогресса (НТП) в США. Риторика в этом вопросе не была однородной, что обуславливалось новыми успехами СССР в ядерной физике и космонавтике.

Ключевые слова: контент-анализ, образ врага, советская пресса, советско-американские отношения, оттепель, холодная война

Для цитирования: Лопаткин И. Н., Хисамутдинова Р. Р. Реконструкция образа США на базе контент-анализа материалов периодических изданий Советского Союза 1956–1964 гг. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 93–107. doi:10.21685/2072-3024-2021-2-9

Reconstruction of the image of the USA through a content-analysis of Soviet periodicals of 1956–1964

I.N. Lopatkin¹, R.R. Khisamutdinova²

^{1,2}Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

¹ivan-lopatkin1988@mail.ru, ²hisamutdinova@inbox.ru

Abstract. *Background.* The materials of the print media are one of the key historical sources that are necessary for a detailed consideration of a particular issue. In modern research, working with the contents of periodical publications, content analysis becomes particularly relevant, since it allows us to obtain quantitative characteristics of the indicators under consideration. The purpose of the research is to reconstruct the image of the United States based on content analysis of the USSR periodical publications of 1956–1964. *Materials and methods.* With the help of content analysis, 5 periodicals had been analyzed for 9 years: publications of the newspaper “Pravda”, magazines “Agitator”, “Krokodil”, “Ogonyok”, materials of the regional magazine “Agitator’s Notebook”. Front-end sampling was used to analyze the materials. In addition, the emphasis was made on publications that coincided chronologically with the key events in both the history of the USA and Soviet-American relations. The total number of analyzed materials of the newspaper “Pravda” was 3280 issues, the above-mentioned magazines included 1230 issues (not all publications were considered in chronological full). All in all, the total number of analyzed materials is 4510 issues. The main reason for selecting the issues for analysis was the fact that they gave coverage to any aspects of the US domestic and foreign policy. Namely, they included reports of special correspondents, addresses, reports and interviews of political leaders, articles of cultural figures, scientists, economists, TASS reports, caricature, interviews of ordinary Soviet citizens. *Results.* We were able to identify a number of segments, namely components of the image of the United States. Furthermore, we managed to determine the frequency of their coverage in the press. The changes in the frequency of use of certain ideologemes and lexical forms that were found during the content analysis allowed us to trace the transformation of the image of the United States, which domestic propaganda tried to impose on Soviet citizens. These changes were caused by internal political changes in the USSR and events in the international arena. *Conclusions.* Thanks to content analysis, we managed to construct some general image of the United States, formed by the press during the thaw period. The United States appeared to Soviet readers as an economically developed power, but at the same time (due to the disadvantages of the capitalist formation) doomed to defeat in the economic competition with the USSR. It was noted that there was no democracy, freedom, justice in the country. The rapid degradation and commercialization of American culture was emphasized. In the matters connected with the foreign policy, anti-American rhetoric was consistently tough, which was caused by the Cold War, the confrontation between NATO and the Department of Internal Affairs. For the first time in this period, the Soviet press focused on covering the problems of scientific and technological progress in the United States. The rhetoric on this issue was not uniform, which was due to the new successes of the USSR in nuclear physics and cosmonautics.

Keywords: content analysis, enemy image, Soviet press, Soviet-American relations, thaw period, cold war

For citation: Lopatkin I.N., Khisamutdinova R.R. Reconstruction of the image of the USA through a content-analysis of Soviet periodicals of 1956–1964. *Izvestiya vysshikh*

Освещение вопросов, связанных с США, занимало одно из центральных мест в советских СМИ. Данной тематике в 1956–1964 гг. в центральной газете «Правда» отводилось до 68,2 % сюжетов в одном выпуске. При этом в отечественной науке представленная тема изучена недостаточно полно. Только в настоящее время историки получили доступ к ранее засекреченным архивным источникам, в том числе к материалам Отдела агитации и пропаганды ЦК КПСС, редакций центральных газет и журналов. Это позволило детально изучить феномен «образа врага» [1–3]. Издаются работы, посвященные контент-анализу публикаций, освещавших отдельные аспекты советско-американских отношений, например Карибский кризис [4–5], визит Н. С. Хрущева в США [6–8]. Однако обобщающих работ, в которых проводился бы контент-анализ публикаций, посвященных США, за весь период оттепели пока нет. Это придает обозначенной теме еще большую актуальность.

Перед началом анализа нами было выделено несколько сегментов – составляемых образа США. К ним относятся следующие: внутрисполитическое, социально-экономическое развитие США, научно-технический прогресс, культура и образование в Соединенных Штатах, внешняя политика США и проблема разоружения. Следует отметить, что начиная с 1956 г. в прессе шло постоянное увеличение сюжетов, посвященных США. Например, если в 1956 г. в газете «Правда» их было 492, то уже в следующем количестве подобных публикаций возросло до 593. Пик роста пришелся на 1961 и 1962 г. (663 и 651 сюжет соответственно), сокращение наметилось в 1963 и 1964 г. (626 и 569 сюжетов соответственно). Такая же ситуация была в других анализируемых изданиях («Крокодил»: 82 сюжета в 1956 г., 93 – в 1957 г., 157 – в 1961 г., 151 – в 1962 г., 90 – в 1964 г.; «Огонек»: 76 сюжетов в 1956 г., 96 – в 1957 г., 151 – в 1961 г., 162 – в 1962 г., 107 – в 1964 г.; «Агитатор»: 36 сюжетов в 1956 г., 47 – в 1957 г., 66 – в 1961 г., 72 – в 1962 г., 57 – в 1964 г.; «Блокнот агитатора»: 25 сюжетов в 1956 г., 39 – в 1957 г., 43 – в 1961 г., 49 – в 1962 г., 35 – в 1964 г.). Подобное количественное распределение полностью коррелирует с внутрисполитическими изменениями в СССР и с событиями на международной арене. Так, рост числа сюжетов, посвященных США, в период оттепели объясняется широкими социально-экономическими и политическими преобразованиями в СССР. В 1957 г. Н. С. Хрущев на одном из своих выступлений заявил, что СССР необходимо «догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения». В связи с этим в подавляющее большинство публикаций на экономическую тематику помещалась данная лексическая форма. При осуществлении семилетнего плана США были выбраны советским руководством в качестве мощного раздражителя, способного стимулировать советских граждан к трудовому подвигу. Успехи в ядерной физике, успешный запуск Советским Союзом первого искусственного спутника Земли в 1957 г. дали советским журналистам огромный фактический материал для освещения советско-американского противостояния в научной сфере. Окончательное оформление социалистического лагеря сделало актуальными сюжеты, иллюстрирующие противостояние ОВД и НАТО. Выдвижение концепции мирного сосуществования, женевские переговоры 1955 г.,

отказ от политики сталинизма, сформулированный в докладе Н. С. Хрущева на XX съезде КПСС, требовали от советских пропагандистов и журналистов детально освещать улучшение советско-американских отношений и укрепление связей между этими государствами, демонстрировать ведущую роль СССР в данных процессах. Однако решение задач осложнялось активизацией антисоветской риторики в американских СМИ и противостоянием СССР и США в локальных конфликтах. Подобные противоречия требовали от советских журналистов особого мастерства и существенно повлияли на мифологизированный образ США. Увеличение числа публикаций по обозначенной тематике в 1961 и 1962 г. было связано с успехами СССР в освоении космоса, поскольку следовало продемонстрировать превосходство СССР над США в научной сфере. Кроме того, это обуславливалось обострением советско-американских отношений из-за Берлинского и Карибского кризисов. Некоторое сокращение числа публикаций, посвященных США, в 1964 г. можно объяснить нормализацией советско-американских отношений после успешного разрешения Карибского кризиса и подписания договора о запрете ядерных испытаний в трех средах в 1963 г. Кроме того, вследствие неудовлетворительного итога экономических преобразований, ставшего очевидным к 1964 г., сократилось число публикаций, содержащих риторику об экономическом соревновании с США.

Выделенные нами сегменты были представлены в периодике неравномерно, об этом свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1

Количественное распределение публикаций газеты «Правда»,
посвященных США в 1956–1964 гг.

Год	Социальная сфера	Экономика	Внутренняя политика	Культура и образование	НТП	Внешняя политика
1956	28	78	69	15	11	291
1957	32	102	67	23	82	287
1958	34	108	65	18	88	295
1959	42	116	71	17	91	292
1960	40	114	73	22	89	288
1961	31	118	67	20	132	295
1962	29	110	62	21	108	321
1963	27	101	78	21	106	293
1964	30	92	61	14	91	281
Всего	293	939	613	171	798	2643

Согласно контент-анализу самыми популярными являлись вопросы внешней политики (48,3 % от общего количества сюжетов, посвященных США). Меньше всего были представлены сюжеты, посвященные культуре и образованию в США (3,1 %).

На втором месте по частоте упоминаний располагались сюжеты, содержащие информацию о социально-экономическом развитии США (22,6 %).

В данном сегменте мы выделили следующие лексические формы: «Догнать и перегнать США по производству мяса и молока на душу населения» (25,5 % от общего количества публикаций в обозначенном сегменте), «СССР обогнал США во многих отраслях экономики» (9 %), «Экономика США переживает глубокий кризис» (10,7 %), «В США стремительно ухудшается положение рабочего класса и растет забастовочное движение» (28,3 %), «В США нарушаются права негров и индейцев» (8,7 %), «В США стремительно растет преступность» (5,8 %), «Америка – страна поразительных социальных контрастов» (6,7 %), «Медицина недоступна для большинства американцев» (5,3 %). Контент-анализ показал, что все обозначенные выше лексические формы, за исключением первых двух, на протяжении всего рассматриваемого периода встречались примерно с одинаковой периодичностью. Подобная устойчивость, на наш взгляд, обуславливается идеологическими причинами. Дело в том, что советская идеология, базирующаяся на марксизме, отдавала приоритет экономике, поэтому нужно было за счет стандартной фразеологии постоянно демонстрировать успехи СССР и стремительное «загнивание» экономики США. Этим и объясняется схожесть (применительно к данному сегменту) антиамериканской риторики послевоенной прессы и периодики 1956–1964 гг. Однако благодаря контент-анализу были выявлены отличия: в период оттепели со страниц прессы практически полностью исчезли лексемы, демонстрирующие аналогичность экономик США и фашистской Германии, не было фраз о создании концлагерей по всей территории США для размещения там американских рабочих. Частотность употребления лексических форм «Догнать и перегнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения» и «СССР обогнал США во многих отраслях экономики» зависела от внутрисполитической ситуации в Советском Союзе. Максимум их употребления в прессе пришелся на 1961 и 1962 г., поскольку именно в этот период состоялся XXII партийный съезд, на котором Хрущев заявил, что в СССР через 20 лет будет построен коммунизм, и была принята новая программа КПСС. В этих обстоятельствах было необходимо наглядно продемонстрировать превосходство СССР над США. Минимум употребления пришелся на 1963 и 1964 г., что, на наш взгляд, обуславливалось неудачным итогом экономических преобразований Хрущева (рис. 1).

Еще более статично, чем экономический сегмент, на страницах советской прессы освещались проблемы культуры и образования США. В ходе контент-анализа мы выделили лексические формы, содержащие крайне жесткую антиамериканскую риторику: «Деграция, духовная нищета, безыдейность американской культуры» (24,1 % от общего количества публикаций в обозначенном сегменте), «Американское искусство на службе у монополистов» (18,7 %), «Искусство в США преследует исключительно коммерческую выгоду» (13,9 %), «Милитаризация культуры и образования в США» (18,7 %), «Прогрессивные деятели американского искусства терпят крайнюю нужду» (5,3 %). При этом, в отличие от послевоенного периода, появились лексемы, говорящие об интересе американцев к советской культуре и образованию: «Американцы восхищаются советским искусством» (2,7 %), «США пытаются перенять советскую систему образования» (5,9 %). Большое количество лексических форм в данном сегменте, имеющих негативную коннотацию

и схожесть с послевоенной риторикой, объясняется идеологическим противостоянием СССР и США, подогретым заявлением Хрущева о невозможности мирного сосуществования в идеологии и культуре¹. Существенное количество заявлений об интересе США к советскому образованию и культуре, отсутствующих в послевоенной прессе, объясняется некоторой либерализацией, охватившей в период оттепели все сферы общества. Это в свою очередь привело к установлению советско-американских контактов в культурной сфере (VI всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве 1957 г., гастроли Большого театра в США в 1959 г.).

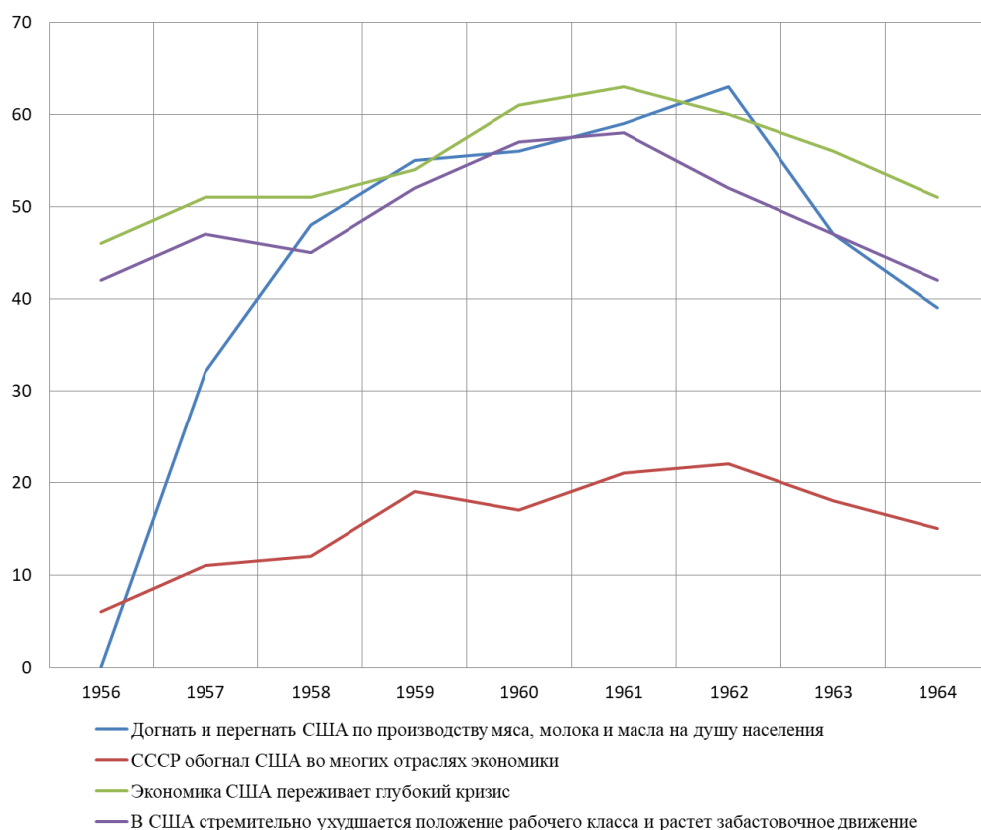


Рис. 1. Динамика распределения лексических форм в сюжетах газеты «Правда», посвященных экономическому развитию США в 1956–1964 гг.

В сегменте, характеризующем внутриполитическое развитие США, нами также выделен ряд лексических форм (табл. 2).

В ходе контент-анализа выявлено, что публикации на данную тематику практически всегда содержали следующие выражения: «кое-кто», «горстка», «лишь немногие» [9–11]. Приведенные лексемы использовались для того, чтобы подчеркнуть незначительность врагов СССР в США, поскольку это требовалось для демонстрации улучшения советско-американских отношений и для того, чтобы подчеркнуть рост авторитета СССР, вынуждающего многих бывших антисоветчиков отказаться от своих взглядов.

¹ Об очередных задачах идеологической работы партии : постановление Пленума ЦК КПСС от 21 июля 1963 г. / Постановления Пленума ЦК КПСС. Июль 1963 г. М., 1963. С. 4.

Таблица 2

Количественное распределение лексических форм в сюжетах газеты «Правда», посвященных внутриполитическому развитию США в 1956–1964 гг.

Год	Авторитет вратов СССР в США («атомных маньяков» и «бешеных») падает	Политическая система США находится в глубоком кризисе	Растет число жертв беззакония в США	Ку-клукс-клан – опора партии бешеных	Американское правительство встревожено ростом популяриности коммунизма	В США происходят гонения на коммунистическую партию	«Живость американской демократии», «народного капитализма», «свободы», «равноправия», «справедливости»	Американская полиция и суды не защищают интересы граждан	Местное самоуправление и избирательная система – инструмент господства буржуазии	Между правящими партиями США отсутствует принципиальная разница
1956	11	14	6	6	5	9	7	5	4	2
1957	10	13	5	4	8	12	6	3	5	1
1958	10	11	5	5	7	10	8	2	7	0
1959	13	12	4	6	6	12	10	4	3	1
1960	11	14	6	4	8	11	9	4	6	0
1961	12	16	3	4	5	10	11	3	3	0
1962	12	15	3	5	7	9	8	1	2	0
1963	15	18	6	7	9	11	11	0	1	0
1964	12	13	4	7	10	8	7	0	0	0
Всего	106	126	42	48	65	92	77	22	31	4

Кроме того, контент-анализ помог выявить еще одно отличие в антиамериканской риторике послевоенной периодики и прессы периода оттепели: со страниц газет и журналов практически полностью исчезли идеологемы, демонстрирующие тождественность правительств США и фашистской Германии («последователи нацистских преступников», «гестаповцы», «приспешники Гитлера»). Эти выражения в период оттепели применялись только к некоторым политическим деятелям, открыто поддерживающим ку-клукс-клан. В целом, если исходить из контент-анализа экспрессивно окрашенных идеологем в сюжетах прессы 1956–1964 гг., то можно сделать вывод, что образ американского врага персонифицировался в трех фигурах: американский военный – «поджигатель войны», «необразованный», «лишенный рассудка», «бешеный»; монополист – «провоцирующий гонку вооружений», «наживающийся на войне», «преследующий интересы крупного бизнеса»; кулуксклановец – «расист», «фашист», «мракобес», «головорез». Последний персонаж изображался прессой как самый маргинальный элемент, выполнявший «грязную работу», порученную ему первыми двумя фигурами (например, убийство Дж. Кеннеди). Такую же картину персонификации американского врага дает анализ визуальных источников. Так, на карикатурах, посвященных США, наиболее часто изображались военный с натовской символикой и черепами, упитанный монополист во фраке и цилиндре с символикой доллара, расист в ку-клукс-клановском балахоне. Показательно, что карикатуры на тему убийства Дж. Кеннеди всегда сопровождались символами ку-клукс-клана. Например, на одной из иллюстраций в «Крокодиле» изображалась винтовка, из которой был застрелен американский президент, а патроны к ней были в виде белых балахонов [12].

Также в ходе контент-анализа нами было выявлено, что такие идеологемы, как «справедливость», «законность», «свобода», «равенство», «демократия», в советской прессе всегда брались в кавычки [13, с. 27; 14, с. 22; 15, с. 29]. Данный прием позволял продемонстрировать надуманность этих понятий применительно к США. Однако, несмотря на такую жесткую антиамериканскую риторику, контент-анализ показал, что начиная с сентября 1959 г. и по апрель 1960 г. включительно в сюжетах советской прессы, посвященных США, резко сократилось количество лексем, имеющих негативную коннотацию (на 47,2 %). При этом увеличилось число лексем, свидетельствующих о сближении СССР и США: «дружба», «сотрудничество», «в мире наступило потепление», «год добрых начинаний», «президент США Д. Эйзенхауэр тоже хочет мира». Квинтэссенцией всех этих новшеств стали первые три номера «Правды» от 1960 г., 52 % материалов которых прямо или косвенно затрагивали США [16–20].

Вообще, за счет использования определенных лексем пресса пыталась изобразить данный период как некий поворотный момент, новую точку отсчета. Для этого идеологема «холодная война» (если речь шла о советско-американских отношениях) использовалась в прошедшем времени, в 12,3 % публикаций за период с сентября 1959 г. по апрель 1960 г. сообщалось, что советские граждане и американцы теперь получили истинную информацию друг о друге. Например, в опубликованном письме американского фермера и общественного деятеля Р. Гарста Хрущеву говорилось, что «4 года назад

советские граждане имели много неправильных представлений о США и что американцы 4 года тому назад имели, по меньшей мере, равное число неправильных представлений о Советском Союзе» [21]. Чтобы сформировать у читателей убеждение об улучшении советско-американских отношений, о большинстве противоречий, существовавших между государствами, говорилось в прошедшем времени: «были недопонимания», «существовали противоречия», «многое удалось разрешить».

Также была опубликована статья американского писателя А. Кана, в которой рассказывалось о помощи, оказанной США Советскому Союзу в период первых пятилеток [19]. Однако это не означало, что на страницах прессы США превратились исключительно в союзников. Сохранялись лексические формы, которые обличали США за политику колониализма. А по поводу экономического соревнования с США в прессе говорилось о победе СССР как о свершившемся факте [20]. Но, тем не менее, риторика стала гораздо мягче. Какое же событие бралось советской прессой за отправную точку подобных изменений? Этим моментом был сентябрьский визит Н. С. Хрущева в США. Так, в статье народного артиста СССР С. Коненкова было написано следующее: «После поездки Н. С. Хрущева в Америку людям радостней стало жить, бороться, строить, воспитывать детей. Во всем мире родилась уверенность, что все международные споры и распри можно решить путем мирных переговоров» [17]. Именно после данного события произошло существенное смягчение антиамериканской риторики, сокращение числа лексических форм, содержащих критику в адрес американского президента. Однако улучшение советско-американских отношений пресса ставила в заслугу исключительно СССР, Н. С. Хрущеву и социалистическим странам. Вот, например, что по этому поводу было написано в «Правде»: «Благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил, улучшилась международная обстановка, что вселило в сердца народов надежду на упрочение мира во всем мире» [16]. Стоит сказать, что пресса явно преувеличила значение данного события, поскольку подобное положение дел продолжалось только до мая 1960 г., когда вспыхнул скандал с американским самолетом “U-2”. После этого события риторика стала самой жесткой за весь период оттепели, особенно часто встречались лексемы о шпионаже в США и гонениях на коммунистическую партию. Для того чтобы подчеркнуть негативные последствия президентства Д. Эйзенхауэра для США, советской прессой использовались следующие лексические формы: «завешание банкротства», «американцы разочарованы», «в США царит уныние», «американцы не уверены в завтрашнем дне», «военный бюджет достиг небывалых размеров». Подобное положение дел продолжалось в 1961 и 1962 г., поскольку советско-американские отношения были предельно напряжены из-за Берлинского и Карибского кризисов.

В период с сентября по октябрь 1962 г. в «Правде» была размещена 121 публикация, затрагивающая кубинские события (кубинский вопрос поднимался в прессе еще до открытой фазы кризиса 16–28 октября). Контент-анализ показал, что в 93,4 % публикаций речь шла о том, что США ставят мир на грань ядерной войны. Для этого использовались лексемы «всеобщая мировая война», «термоядерная война» [22]. Абсолютно во всех публикациях вина в конфликте полностью перекладывалась на США. В этом позволяют

убедиться такие идеологемы, как «американский империализм», «американские агрессоры», «интервенция», «провокация», «большая дубинка» [23–25].

Факт подавляющего преобладания в публикациях выражений о том, что мир стоит на грани Третьей мировой войны, свидетельствует о стремлении советской прессы представить США врагом не только Советского Союза и Кубы, но и всего мира. Для подтверждения можно привести некоторые заголовки публикаций: «Сорвать преступные замыслы врагов мира» [26], «Отстоять и упрочить мир на Земле» [27], «Обеспечить мир и безопасность народов!» [28], «Воля народов едина – отстоять и упрочить мир на Земле!» [29, с. 2], «Заговор против народов» [30, с. 3], «Кто дал право? Народы требуют обуздать агрессоров!» [31, с. 4]. Это косвенно подтверждается еще и тем, что в ходе контент-анализа не было выявлено ни одной публикации, в которой бы говорилось о том, что США – враг СССР. Задача прессы, на наш взгляд, заключалась в том, чтобы продемонстрировать противостояние капиталистической и социалистической формаций, а не отдельных государств, и показать, что преимущество очевидно на стороне социализма. Для этого политика США противопоставлялась советской, в 86,4 % публикаций по данной тематике использовались следующие лексические формы: «Советский Союз защитит молодую социалистическую республику» [32], «СССР действует в интересах народов», «СССР сделает все, чтобы не допустить мировую катастрофу», «СССР на страже мира» [22]. А для усиления эффекта в 29,2 % публикаций использовались выражения, демонстрирующие разрыв между правительством США и простыми американцами: «американцы не верят в угрозу со стороны СССР», «американцы поддерживают миролюбивую политику СССР», «американцы встревожены военными планами Кеннеди», «пропаганда США обманывает людей» [33, 34]. Кроме того, в 19,8 % публикаций по данной проблеме содержались заявления о том, что СССР готов нанести сокрушительный удар США. Вот, например, что по этому поводу говорилось в журнале «Огонек»: «Советское правительство в своем Заявлении заверяет: если агрессоры развяжут войну, то Советский Союз нанесет самый мощный ответный удар» [29, с. 2]. Но при этом отмечалось, что СССР первоначально оказывал Кубе только финансовую помощь техникой, топливом, продовольствием, а лишь после предоставил военную технику для обороны [33]. Детальное рассмотрение данного конфликта требовалось для того, чтобы при помощи контент-анализа выстроить схему, которая использовалась советской прессой для характеристики международного положения США в период оттепели. Это возможно сделать, поскольку материалы о Карибском кризисе сконцентрировали в себе все характерные черты риторики, применяемой советской периодикой к США. Кроме того, благодаря контент-анализу удалось установить, что в вопросах внешней политики США советская пресса использовала крайне жесткую риторику, и концентрация лексических форм в данном сегменте, имеющих негативную коннотацию по отношению к США, практически не менялась за весь период оттепели. Вот как выглядит эта схема. Американские империалисты преследуют исключительно агрессивные цели, применяя оружие в первую очередь против тех стран, которые стали на путь социализма. В противовес этому действует СССР, который использует все средства исключительно для предотвращения ядерной

войны, и общественное мнение, в том числе американское, целиком на стороне Советского Союза. Коренные изменения в соотношении сил капитализма и социализма, выражающиеся в экономических успехах СССР, достижениях советской науки, международной поддержке, не позволяют США исполнить свои агрессивные планы. А в случае необходимости СССР «нанесет самый мощный ответный удар» [29, с. 2].

Также благодаря контент-анализу нам удалось детально изучить абсолютно новый для советской прессы вопрос, связанный с научно-техническим прогрессом в США. Полученные данные свидетельствуют о том, что этот вопрос по частоте освещения уступал только проблемам внешней политики и социально-экономического развития США. Это объясняется успехами СССР в области космонавтики и ядерной физики, что дало фактический материал советским журналистам для демонстрации преимуществ социалистического строя над американским капитализмом. Однако на протяжении всего периода оттепели проблемы НТП в США освещались неоднородно. Контент-анализ позволил нам выделить несколько периодов. С февраля 1956 г. по август 1957 г. в данном сегменте отсутствовали лексические формы о сотрудничестве и соревновании американских и советских ученых, не делались заявления о победе советской научной мысли над американской. При этом в 3,2 % публикаций говорилось о необходимости перенять некоторые достижения американской науки. Об успехах американских ядерных физиков говорилось только в журнале «Наука и жизнь» в 4,1 % публикаций. В «Правде» подобных материалов не было. Зато присутствовали лексические формы об агрессивных целях американской науки, например «НТП в США на службе у военных монополистов и “бешеных”» [35; 36; 37, с. 3; 38]. Концентрация подобных заявлений была примерно одинаковой на протяжении всего периода оттепели и составляла в среднем 22,7 %. Для второго периода (август 1957 г. – апрель 1961 г.) характерно резкое увеличение числа публикаций в данном сегменте (с 2,2 до 13,8 % от общего количества публикаций, посвященных США). Появились лексические формы о необходимости сотрудничества советских и американских ученых (15,4 %), 11,1 % публикаций содержали риторику о необходимости переиграть США в различных отраслях экономики, в 2,8 % сюжетов «Правды» сообщалось о том, что противники вынуждены признать превосходство советской науки над американской. Подобные изменения риторики обуславливались успешным испытанием в СССР межконтинентальной баллистической ракеты в августе 1957 г. и запуском первого искусственного спутника Земли в октябре 1957 г., поскольку они хронологически совпадают с этими достижениями советской науки. В третьем периоде число сюжетов в советской прессе, посвященных данной проблематике, увеличилось в среднем до 19 % от общего количества публикаций о США. Начали использоваться лексические формы о победе СССР над США в космической гонке (25,9 %), в 10 раз увеличилось число заявлений о том, что противники СССР вынуждены признать его победу в научной гонке, и в 2 раза – о поражении американской науки в мирном соревновании с СССР. Лексических форм, содержащих риторику о сотрудничестве американских и советских ученых, стало больше на 30 %. Данные изменения объясняются успехами СССР в космической гонке – первым полетом человека в космос и полетом первой женщины-космонавта.

Таким образом, благодаря контент-анализу нам удалось сконструировать предельно общий образ США, сформированный прессой периода оттепели. США представляли перед советскими читателями экономически развитой державой, но при этом (из-за недостатков капиталистической формации) обреченной на поражение в экономическом соревновании с СССР. В отличие от послевоенного периода, не ставился знак равенства между экономиками США и фашистской Германии. Враги СССР в США не изображались массовыми, персонифицировались в трех конкретных образах: монополист, военный, расист-куклуксклановец. Подчеркивалось, что они стремительно теряют силу и авторитет. Внутриполитическое положение США рисовалось в мрачных тонах: отечественная пресса заявляла, что никакой демократии, свободы, справедливости в стране нет. Все государственные и общественные институты, включая полицию, суды, местное самоуправление, работают исключительно в интересах крупного бизнеса и военных кругов. Еще более мрачно советской прессой демонстрировалась культура США, которая характеризовалась стремительной деградацией и коммерциализацией, отсутствием поддержки талантливых деятелей искусства и образования со стороны государства. Такая жесткая риторика обуславливалась идеологическим противостоянием социализма и капитализма. При этом подчеркивалось, что американцы восхищаются произведениями советского искусства, массово посещают выступления советских артистов. Подобные новшества обуславливались частичной либерализацией советской культуры и режима в целом, в связи с чем стали допустимы советско-американские культурные контакты. Самое большое внимание советская пресса уделяла внешней политике США. В этом вопросе риторика была стабильно жесткой, что обуславливалось холодной войной, противостоянием НАТО и ОВД. Во внешней политике, согласно заявлениям советской прессы, американские империалисты направляют свою агрессию в первую очередь против тех стран, которые стали на путь социализма. Попавшие под влияние США страны подвергаются экономическому разорению и теряют свою самостоятельность. Также США под давлением военных монополий провоцируют гонку вооружений и уклоняются от переговоров по решению данной проблемы. Однако подобные идеи стремительно теряют популярность, в том числе среди американских граждан, поддерживающих мирные предложения СССР. Но из-за коренных изменений в соотношении сил социализма и капитализма США уже не могут беспрепятственно осуществлять свои агрессивные цели. Впервые в рассматриваемый период советская пресса сосредоточилась на освещении проблем НТП в США. Риторика в данном вопросе не была однородной, что обуславливалось новыми успехами СССР в ядерной физике и космонавтике. Отмечалось, что американская научная мысль потерпела поражение в противостоянии с советской, что обуславливалось превосходством социализма над капитализмом, и данный факт вынуждены признать противники СССР, стремящиеся использовать американскую науку в военных целях. При этом советская пресса подчеркивала, что наука США находится на высоком уровне и СССР обгоняет достойного соперника. Присутствовала риторика о сотрудничестве американских и советских ученых.

Список литературы

1. Фатеев А. В. Образ врага в советской пропаганде, 1945–1954. М. : ИРИ РАН, 1999. 261 с.

2. Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века (Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества). М. : РОССПЭН, 2006. 288 с.
3. Федосов Е. А. Фашизация образа врага в советской визуальной пропаганде начального периода холодной войны (1946–1964 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 418. С. 163–171.
4. Анпилова Е. С. Тема Карибского кризиса на страницах «Правды» 1962 года // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 3-2 (81). С. 219–222.
5. Кускова С. А. Освещение Карибского кризиса американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк Таймс» и «Правда») // Медиа альманах. 2016. № 6 (77). С. 40–47.
6. Кускова С. А. Информационная подготовка населения к первому визиту Н. С. Хрущева в США американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк таймс» и «Правды») // Вестник Костромского государственного университета. 2018. № 1. С. 182–185.
7. Кускова С. А. Освещение первого визита Н. С. Хрущева в США американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк таймс» и «Правды») // Вестник Костромского государственного университета. 2018. № 2. С. 64–68.
8. Шигарева А. Н. Прошлое и настоящее на службе советской пропаганды (на материалах книги «Лицом к лицу с Америкой», посвященной первому визиту Хрущева в США) // Вестник Костромского государственного университета. 2019. № 1. С. 76–78.
9. Предложение Гарольда Стассена // Правда. 1958. 27 февраля.
10. Со всех континентов // Правда. 1962. 25 января.
11. Стрельников Б. Позор Америки // Правда. 1962. 20 января.
12. Лисогорский Н. Техасская винтовка и ее патроны // Крокодил. 1963. № 35.
13. Как выглядит американская «демократия» // Агитатор. 1957. № 8. С. 25–28.
14. Тихомиров Ю. Демократия подлинная и мнимая // Агитатор. 1959. № 3. С. 21–23.
15. Шабанов М. Советский суд – подлинно демократический суд // Блокнот агитатора. 1957. № 21. С. 28–29.
16. Советскому народу новогоднее поздравление ЦК КПСС // Правда. 1960. 1 января.
17. Коненков С. Новогодние размышления // Правда. 1960. 1 января.
18. Седов Л. Героизм покорителей Космоса // Правда. 1960. 2 января.
19. Кан А. Удивительное создание человек // Правда. 1960. 1 января.
20. Сафронов Г. В первый день нового года // Правда. 1960. 2 января.
21. Обмен письмами между Председателем Совета Министров СССР и Р. Гарстом // Правда. 1960. 5 января.
22. Устранить угрозу войны // Правда. 1962. 25 октября.
23. Планы агрессоров сорваны! // Правда. 1962. 30 октября.
24. Сорвать преступные замыслы агрессоров! // Правда. 1962. 20 октября.
25. Обуздать зарвавшихся американских агрессоров! // Правда. 1962. 24 октября.
26. Сорвать преступные замыслы врагов мира // Правда. 1962. 24 сентября.
27. Отстоять и упрочить мир на Земле // Правда. 1962. 25 октября.
28. Обеспечить мир и безопасность народов! // Правда. 1962. 30 октября.
29. Воля народов едина – отстоять и упрочить мир на Земле! // Огонек. 1962. № 44. С. 2.
30. Заговор против народов // Огонек. 1962. № 44. С. 3.
31. Кто дал право? Народы требуют обуздать агрессоров! // Огонек. 1962. № 44. С. 4.
32. Сорвать агрессивные замыслы империалистов США! // Правда. 1962. 25 октября.
33. Покончить с политикой провокации // Правда. 1962. 12 сентября.
34. Заявление Советского Правительства // Правда. 1964. 24 октября.
35. Правительственная делегация Болгарии в Объединенном институте ядерных исследований // Правда. 1957. 18 февраля.
36. В международном центре физической науки // Правда. 1957. 28 января.
37. Лебеденко М. М. Когда ученые со всего мира... // Наука и жизнь. 1957. № 5. С. 3.
38. Устранить угрозу атомной войны // Правда. 1957. 16 августа.

References

1. Fateev A.V. *Obraz vraga v sovetskoy propagande, 1945–1954 = The image of the enemy in Soviet propaganda, 1945–1954*. Moscow: IRI RAN, 1999:261. (In Russ.)
2. Senyavskaya E.S. *Protivniki Rossii v voynakh KhKh veka (Evolyutsiya «obraza vraga» v soznanii armii i obshchestva) = Opponents of Russia in the 20th century's wars (Evolution of the "enemy image" in the minds of the army and society)*. Moscow: ROSSPEN, 2006:288. (In Russ.)
3. Fedosov E.A. Fascizing the enemy image in the Soviet visual propaganda of the initial period of the Cold War (1946–1964). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*. 2017;418:163–171. (In Russ.)
4. Anpilova E.S. The topic of the Cuban missile crisis on the pages of "Pravda", 1962. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological sciences. Questions of theory and practice*. 2018;3-2(81):219–222. (In Russ.)
5. Kuskova S.A. Coverage of the Cuban missile crisis by American and Soviet newspapers (by the example of The New York Times and Pravda). *Media al'manakh = Media almanac*. 2016;6(77):40–47. (In Russ.)
6. Kuskova S.A. Information preparation of the population for the first visit of N.S. Khrushchev to the United States by American and Soviet newspapers (by the example of The New York Times and Pravda). *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*. 2018;1:182–185. (In Russ.)
7. Kuskova S.A. Coverage of Nikita Khrushchev's first visit to the United States by American and Soviet newspaper (by the example of The New York Times and Pravda). *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*. 2018;2:64–68. (In Russ.)
8. Shigareva A.N. The past and the present in the service of Soviet propaganda (based on the book "Face to Face with America", dedicated to Khrushchev's first visit to the United States). *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*. 2019;1:76–78. (In Russ.)
9. Harold Stassen's proposal. *Pravda*. 1958, Februar 27. (In Russ.)
10. From all continents. *Pravda*. 1962, Januar 25. (In Russ.)
11. Strelnikov B. Shame of America. *Pravda*. 1962, Januar 20. (In Russ.)
12. Lisogorskiy N. Texas rifle and ammunition for it. *Krokodil*. 1963;35. (In Russ.)
13. What does American "democracy" look like. *Agitator*. 1957;8:25–28. (In Russ.)
14. Tikhomirov Yu. Democracy is genuine and imaginary. *Agitator*. 1959;3:21–23. (In Russ.)
15. Shabanov M. Soviet court – a truly democratic court. *Bloknot agitatora = Agitator's notes*. 1957;21:28–29. (In Russ.)
16. New Year greetings to the Soviet people from the Central Committee of the CPSU. *Pravda*. 1960, Januar 1. (In Russ.)
17. Kononkov S. New Year's reflections. *Pravda*. 1960, Januar 1. (In Russ.)
18. Sedov L. Heroism of the Space Conquerors. *Pravda*. 1960, Januar 2. (In Russ.)
19. Kan A. Man is an amazing creation. *Pravda*. 1960, Januar 1. (In Russ.)
20. Safronov G. On the first day of the new year. *Pravda*. 1960, Januar 2. (In Russ.)
21. Exchange of letters between the Chairman of the Council of Ministers of the USSR and R. Garst. *Pravda*. 1960, Januar 5. (In Russ.)
22. Eliminate the threat of war. *Pravda*. 1962, October 25. (In Russ.)
23. The aggressors' plans are disrupted! *Pravda*. 1962, October 30. (In Russ.)
24. Disrupt the criminal designs of the aggressors! *Pravda*. 1962, October 20. (In Russ.)
25. Curb the presumptuous American aggressors! *Pravda*. 1962, October 24. (In Russ.)
26. Disrupt the criminal designs of the enemies of the world. *Pravda*. 1962, September 24. (In Russ.)
27. Defend and consolidate peace on Earth. *Pravda*. 1962, October 25. (In Russ.)
28. Ensure the peace and security of peoples! *Pravda*. 1962, October 30. (In Russ.)

29. The people's will is one – to defend and consolidate peace on Earth! *Ogonek*. 1962; 44:2. (In Russ.)
30. Conspiracy against the peoples. *Ogonek*. 1962;44:3. (In Russ.)
31. Who gave the right? The peoples demand to curb the aggressors! *Ogonek*. 1962;44:4. (In Russ.)
32. Disrupt the aggressive designs of the US imperialists! *Pravda*. 1962, October 25. (In Russ.)
33. End the politics of provocation. *Pravda*. 1962, September 12. (In Russ.)
34. The statement of the Soviet Government. *Pravda*. 1964, October 24. (In Russ.)
35. The Government Delegation of Bulgaria to the Unified Institute for Nuclear Research. *Pravda*. 1957, Februar 18. (In Russ.)
36. At the International Center for Physical Science. *Pravda*. 1957, Januar 28. (In Russ.)
37. Lebedenko M.M. When scientists from all over the world... *Nauka i zhizn' = Nauka I Zhizn*. 1957;5:3. (In Russ.)
38. Eliminate the threat of atomic war. *Pravda*. 1957, August 16. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Иван Николаевич Лопаткин

аспирант, Оренбургский
государственный педагогический
университет (Россия, г. Оренбург,
ул. Советская, 19)

E-mail: ivan-lopatkin1988@mail.ru

Ivan N. Lopatkin

Postgraduate student, Orenburg State
Pedagogical University (19 Sovetskaya
street, Orenburg, Russia)

Равиля Рахияновна Хисамутдинова

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всеобщей истории
и методики преподавания истории
и обществознания, Оренбургский
государственный педагогический
университет (Россия, г. Оренбург,
ул. Советская, 19)

E-mail: hisamutdinova@inbox.ru

Ravilya R. Khisamutdinova

Doctor of historical sciences, professor,
head of the sub-department of general
history and methods of teaching history
and social sciences, Orenburg State
Pedagogical University (19 Sovetskaya
street, Orenburg, Russia)

Поступила в редакцию / Received 27.01.2021

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 19.02.2021

Принята к публикации / Accepted 15.03.2021